

Zastupitelstvo obce Březí, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon, dále také SZ), v souladu s § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, za použití § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v souladu s § 35 odst. 2 a § 84 odst. 2, písm. x zákona č. 128/2000 Sb.

vydává

územní plán Březí

který obsahuje textovou a grafickou část a odůvodnění.

Záznam o účinnosti	
Správní orgán, který územní plán vydal	Zastupitelstvo obce Březí
Datum nabytí účinnosti územního plánu	
Jméno, příjmení, funkce podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	Ing. Čestmíra Šťastná vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje MěÚ v Říčanech
Otisk úředního razítka	

Odůvodnění

ČI.I.

Postup pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu Březí rozhodlo zastupitelstvo obce Březí usnesením č. 1/4/2012 ze dne 30.1.2012. Obcí Březí byl vybrán projektant územního plánu – IVAN PLICKA STUDIO s.r.o. – Ing. arch. Ivan Plicka.

V listopadu 2012 byl zpracován návrh zadání územního plánu, jehož projednání bylo zahájeno dne 29.11.2012 vyvěšením veřejné vyhlášky a odesláním oznámení dotčeným orgánům státní správy (č.ev. 181584/2012) dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

V rámci projednávání návrhu zadání ÚP Březí uplatnil Krajský úřad Středočeského kraje koordinované stanovisko č.j. 171451/2012/KUSK-OŽP/Más ze dne 19.12.2012, ve kterém orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Březí z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad, orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku vyloučil významný vliv předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Na základě uplatněných připomínek veřejnosti, stanovisek a vyjádření dotčených orgánů byl návrh zadání ÚP Březí upraven (ve spolupráci pořizovatele s určeným zastupitelem) a předložen zastupitelstvu obce Březí ke schválení. Zadání územního plánu Březí bylo schváleno usnesením č. 2/3/2013 zastupitelstvem obce Březí dne 29.4.2013.

Na základě schváleného zadání byl vypracován návrh ÚP Březí. Společné jednání návrhu ÚP Březí podle § 50 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění nařídil pořizovatel na den 18.6.2014 v 10:00 hodin. Oznámení a veřejnou vyhlášku odeslal pořizovatel pod č.ev. 32056/2014 dne 27.5.2014. Společné jednání se uskutečnilo za přítomnosti projektanta ÚP, který provedl výklad návrhu ÚP Březí. Krajský úřad zaslal pořizovateli stanovisko dle § 50 odst. 7 po obdržení stanovisek a připomínek dne 11.8.2014, ve kterém vytknul nedostatky v návrhu územního plánu z hlediska souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Na základě tohoto stanoviska byl návrh ÚP upraven a předložen krajskému úřadu spolu s žádostí o stanovisko k upravené dokumentaci dne 14.5.2015. Dne 1.6.2015 krajský úřad vydal potvrzení o odstranění nedostatků návrhu územního plánu Březí pod značkou 072060/2015/KUSK REG/Bou.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval návrh vyhodnocení připomínek podaných ke společnému jednání. Tento dokument pořizovatel podle § 53 odst. 1 stavebního zákona zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu dne 14.10.2015 pod ev.č. 74143/2015.

Na základě výsledků společného jednání byl návrh ÚP Březí upraven pro veřejné projednání dle §52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Pořizovatel oznámil termín veřejného projednání návrhu ÚP (dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb.) veřejnou vyhláškou pod č. ev. 41335/2015 dne 3.6.2015. Veřejné projednání návrhu ÚP Březí se uskutečnilo dne 22.7.2015 v 17:00 hodin v zasedací místnosti na Městském úřadu v Říčanech. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek podaných k veřejnému projednání. Tento dokument pořizovatel podle § 53 odst. 1 stavebního zákona zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu dne 18.8.2015 pod ev.č. 59922/2015. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bylo nutné upravit návrh a uspořádat opakované veřejné projednání návrhu ÚP Březí podle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Úpravy návrhu byly pořizovatelem vyhodnoceny jako podstatné. Dne 14.10.2015 pořizovatel zaslal pod ev.č. 74060/2015 žádost o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody dle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Toto stanovisko bylo doručeno dne 4.11.2015 pod č.j. 138331/2015/KUSK a orgán posuzování

vlivů na životní prostředí v něm uvedl, že nepožaduje dopracování vyhodnocení vlivů územního plánu Březí na životní prostředí (tzv. SEA).

Pořizovatel oznámil termín opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP (dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb.) veřejnou vyhláškou pod č. ev. 80626/2015 ze dne 11.11.2015. Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Březí se uskutečnilo dne 16.12.2015 na Městském úřadu v Říčanech.

Při opakovaném veřejném projednání nebyla doručena žádná námitka nebo připomínka k upraveným částem ÚP, ke kterým došlo na základě výsledků předešlého veřejného projednání.

Na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání bylo nutné upravit návrh a uspořádat II. opakované veřejné projednání návrhu ÚP Březí podle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Úpravy návrhu byly pořizovatelem vyhodnoceny jako podstatné. Dne 27.1.2016 pořizovatel zaslal pod ev.č. 4317/2016 žádost o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody dle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Toto stanovisko bylo doručeno dne 19.2.2016 pod č.j. 013651/2016/KUSK a orgán posuzování vlivů na životní prostředí v něm uvedl, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Březí na životní prostředí (tzv. SEA).

Pořizovatel oznámil termín II. opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP (dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb.) veřejnou vyhláškou pod č. ev. 7279/2016 ze dne 1.2.2016. Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Březí se uskutečnilo dne 3.3.2016 na Městském úřadu v Říčanech.

Při II. opakovaném veřejném projednání nebyla proti návrhu ÚP Březí uplatněna žádná námitka nebo připomínka.

Pořizovatel předložil návrh na vydání územního plánu zastupitelstvu obce Březí podle § 54 odst. 1 stavebního zákona dne 15.3.2016.

ČI.II.

Přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4, zákona č. 183/2006 Sb. pořizovatelem

Soulad návrhu ÚP

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje České republiky schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 (dále jen PÚR ČR) obsahuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v jednotlivých rozvojových oblastech a rozvojových osách. Dne 15.dubna 2015 byla schválena Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje ČR. Návrh územního plánu rozvíjí a konkretizuje jednotlivé priority stanové v PUR ČR ve znění Aktualizace č.1.

Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4–20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012, účinnosti nabyly dne 22. února 2012. Dne 27. července 2015 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Záměry ze ZÚR ve znění 1. aktualizace byly převzaty a zpřesněny.

Pořizovatel po přezkoumání návrhu ÚP konstatuje, že návrh je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 a se ZÚR SK ve znění 1. aktualizace, což je blíže popsáno v kapitole B přílohy č.2 v části Odůvodnění.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Zpracováno v kapitole C přílohy č. 2 v části Odůvodnění.

c) s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů:

V souladu s § 158 stavebního zákona byl územní plán zpracován fyzickými osobami, které mají oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování ÚPD).

Územní plán a proces jeho pořizování splňuje požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona, splňuje požadavky na obsah územního plánu stanovené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Rovněž splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě a výsledkem řešení rozporů

ÚP Březí je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Širší odůvodnění souladu s požadavky zvláštních právních předpisů je zpracováno v kapitole E přílohy č. 2 v části Odůvodnění.

Dotčené orgány uplatnily svá stanoviska a vyjádření při projednání návrhu zadání ÚP. Relevantní požadavky, které z vyjádření vyplývají, byly do zadání ÚP doplněny. Soulad návrhu ÚP se Zadáním je popsán v kapitole L přílohy č. 2 v části Odůvodnění.

Při společném jednání o návrhu ÚP Březí byla dotčenými orgány uplatněna stanoviska. Na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP byl v souladu se stanovisky dotčených orgánů vypracován návrh ÚP, který byl předložen na veřejné projednání. Při veřejném projednání návrhu ÚP Březí byla dotčenými orgány opět uplatněna stanoviska, z nichž některá obsahovala požadavky na úpravy ÚP. Na základě těchto uplatněných požadavků byl územní plán znovu upraven a projednán na opakovaném veřejném projednání.

K upravenému návrhu územního plánu Březí, který byl projednán při opakovaném veřejném projednání dne 3. března 2016 neměl žádný z dotčených orgánů státní správy připomínky nebo negativní stanovisko. Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

ČI.III.

Náležitosti odůvodnění územního plánu podle § 53, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb.

a) Výsledek přezkoumání ÚP Březí dle § 53, odst. 4 stavebního zákona

Na základě přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4, zákona č. 183/2006 Sb. pořizovatel konstatuje, že ÚP Březí je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č.1 i se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění 1. Aktualizace. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a přispívá k příznivému životnímu prostředí, hospodářskému rozvoji a soudržnosti společenství obyvatel území. Územní plán Březí plní úkoly a cíle územního plánování stanovené v § 18 a 19 stavebního zákona a není s nimi v rozporu. Při pořizování územního plánu bylo postupováno dle příslušných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Obsahová struktura odpovídá požadavkům na obsah územního plánu tak, jak jsou stanoveny stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou. ÚP Březí je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracována v kapitole F přílohy č.2 v části Odůvodnění.

c) Stanovisko krajského úřadu podle §50, odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad vydal koordinované stanovisko k návrhu zadání územního plánu Březí pod č.j. 171451/2012/KUSK-OŽP/Más ze dne 19.12.2012, ve kterém orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Březí z hlediska vlivů na životní prostředí a Krajský úřad, orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku vyloučil významný vliv předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Na základě tohoto stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracováváno a stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ tedy nebylo vydáno.

d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50, odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ nebylo vydáno.

e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Variantní řešení nebylo zpracováno. Komplexní zdůvodnění je zpracováno v kapitole I přílohy č.2 v části Odůvodnění.

f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zpracováno v kapitole J přílohy č. 2 v části Odůvodnění.

Čl. IV.

Poučení

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173, odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Augustin Oppl
starosta obce

Ing. Václav Šebek
místostarosta obce



Ing. Otto Zdražil
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Příloha č. 1:
grafická část ÚP Březí - výrok a odůvodnění

Příloha č. 2:
textová část ÚP Březí - výrok a odůvodnění

Příloha č. 3:
rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek podaných k návrhu ÚP Březí podle §50 a §52